

هو العليم

تفسير الميزان ومضة من الغيب وهداية إليه

بين تفسير الميزان وتفسير المنار

تفسير الميزان في نظر العلامة الطهراني - البحث الثاني

إعداد: الهيئة العلمية في مدرسة الوحي

المصدر: معرفة المعاد - الردّ على نظرية قبض وبسط الشريعة

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ
وَلَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى أَعْدَائِهِمْ أَجْمَعِينَ مِنَ الْآنَ إِلَى قِيَامِ يَوْمِ الدِّينِ
وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

فراة الميزان وتواضع العلامة في تأليفه (قصّة عدم إهداء ثوابه
لأبيه)

كان العلامة الطباطبائي يقول: و كان من الأمور
المحيّرة العجيبة أن وصلت إلينا رسالة من أخينا في تبريز
كتب فيها أن هذا التلميذ قام بإحضار روح أبينا و سأل
أسئلة فأجاب عنها، ثم قال ضمن حديثه: إنني عاتب

عليكم في أنكم لم تشاركوني في ثواب التفسير الذي
كتبتموه.

و كان يقول: لم يكن ذلك التلميذ يعرفني أو يعلم
شيئاً عن تفسيري، كما أن أخي لم يتكلم عني أمامه بشيء،
و لم يكن لأحد غير الله و غيري علم بأنني لم أشرك أبي في
ثواب التفسير، حتّى أن أخي لم يكن ليعلم بذلك، فقد كان
ذلك من الأمور المرتبطة بقلبي و نيّتي.

و لم تكن مسألة عدم إشراكي لأبي في ثواب التفسير
عائدة إلى شحّي أو بخلي بذلك، بل لتردّدي في مدى قيمة
الأعمال التي أفعّلها حتّى أسهم أبي فيها، فلم أكن لأرى في
نفسي القابلية و اللياقة في الخدمة. وللعلم فإنّ تفسير
الميزان تفسير لم يسبق له نظير من صدر الإسلام حتّى
الآن من جهة ترابط الآيات و البيانات القرآنيّة، و قد قلتُ
يوماً في محضره: إنّ القلم قد استرسل في بعض مواضع هذا
التفسير فربط الآيات ببعضها بحيث لا يمكن إلا أن نقول
إنّ التأييدات الإلهيّة و الإلهامات السبحانيّة قد أجرت
ذلك آنذاك على فكركم و لسانكم و قلمكم، و لا محمل

للأمر على شيء آخر، وإذا ما جرى تدريس هذا التفسير في الحوزات العلميّة و ربّيت به الأفكار، فستتضح قيمة هذا التفسير بعد مائتي سنة.^١

لاحظوا مدى تواضع و جلاله هذا الرجل الذي كتب تفسيراً بهذه الكيفيّة فصار يعدّ في زمن حياته جزءاً من أصول معارف الشيعة لا يستغني عنه العلماء و الكبار في جميع الدنيا، حين يقول: فما الذي عملنا يا ترى؟ و أيّ عمل مهمّ أنجزناه حتّى الآن؟

و كان يقول: وصلت رسالة أخي بيدي، فانفعلت كثيراً و غمرني الخجل، فقلتُ: يا إلهي! إن كان تفسيري مقبولاّ لديك و مستحقّاً للثواب فإنّي أهدي ثوابه الى روح أبي و أمّي.

^١ الحدّد من عدد السكان، ص: ١٨١: لقد كان المرحوم الشهيد الشيخ مرتضى المطهّري صديقنا و صاحبنا القديم منذ قديم الأيام، و كان يقول: «لو جرى تدريس تفسير «الميزان» بشكل صحيح في الحوزات العلميّة، لاكتشف فضلاء الحوزة قيمة هذا الكتاب بعد مائتي سنة أخرى».

وانظر كتاب «سيري در زندگاني استاد مطهّري» الطبعة الاولى، دار نشر صدرا، ص ٥٥.

و لم أكن قد أرسلتُ الى تبريز بعدُ جواب رسالة أخي
لأعلمه بهذا الأمر، حين وصلت بعد أيّام رسالة من أخي
يقول فيها: لقد تحدثنا مع أبي فكان سعيداً وقال: أطال الله
عمره و أيّده، فلقد أرسل السيّد محمد حسين هديّتنا.^١

^١ معرفة المعاد، ج ١، ص: ١٤٥ - ١٤٦

و لا يخفى أنّنا نقلنا قصّة إحضار الأرواح بنية الاستشهاد بها فقط في أمر تجرّد
النفس و بقاء الروح بعد خلع المادة و البدن العنصري، لا بقصد تأييد جواز هذا
العمل، بالرغم من أنّه لا تردّد هناك في صحّة هذا العمل و في إمكان الارتباط و
التكلّم مع الأرواح مجملاً، لكنّ هذا المعنى لا يُنافي عدم التجويز الشرعي
لجهات معيّنة عند الشارع المقدّس، كما هو الأمر في علم الموسيقى الذي يعدّ
من فروع العلوم الرياضيّة و لا شكّ و لا تردّد في صحّته و آثاره الواقعيّة المترتبة
عليه، كإدخال الغم أو الفرح أو الإضحاك أو الإبكاء، و التسبب بخفّة النفس
أو ثقلها، و أحياناً الخلع و اللبس؛ لكنّ الشارع المقدّس قد حرّمه للمفاسد التي
تترتّب على هذا العلم الصحيح، و كمثل علم السحر و الارتباط مع الجنّ
و تسخير نفوس الشمس و القمر و الزهرة و عطار و سائر الكواكب التي
حرّمها الشارع و سدّ باب الإفادة من هذه الطرق للمفاسد المتضمّنة فيها، و
مع وجود واقعيّتها و حقيقتها المشهودة إجمالاً من آثارها.

(ورد هذا المقطع في الهامش من النسخة الفارسيّة وفي المتن في الترجمة العربيّة
وقد نقلناه هنا في المتن لعدم ارتباطه بموضع الشاهد، مع أهميّته (م))

شروط المفسّر بين تفسير الميزان وتفسير المنار

لا ندّعي وجوب حيازة المفسّر لروح ملكوتيّة، و لا نبغي ألاّ يفسّر القرآن أحد. لكنّا نقول: ينبغي للمفسّر أن يلمّ بمعاني و مصطلحات القرآن، فيفسّر القرآن كما يريد القرآن، و بلسان القرآن، حتى لو لم يكن المفسّر مسلماً، بل مسيحياً أو يهودياً، فالمهمّ في الأمر أن لا يتخطّى في تفسير القرآن المنطق القرآنيّ و الرؤية القرآنيّة، فيقول ما قاله القرآن بغضّ النظر عن اعتقاده الشخصيّ.

و من أكبر الهفوات التي ارتكبها الشيخ محمّد عبده في تفسير «المنار»، قلة اهتمامه و عنايته في تفسيره بالحقائق و الأمور المعنويّة و أسس العالم العلويّ و خلقة موجودات ما وراء هذا العالم، في حين عني واهتمّ في المقابل بأسس و علائق العلوم الماديّة و التقدّم الطبيعيّ.

فهذا المنطق لا يمنح الروح البشريّة الارتواء، و لا يخمّد عطشها الملتهب، لأنّ البشر مرتبط و متعلّق بعالم الغيب، فبدنه في عالم الشهادة لكنّ روحه و سرّه و وجدانه

في عالم الملكوت، فلا يمكن إرضاءه وإشغاله بهذه العلوم
الفانية البشريّة.

دعوة الميزان إلى الله والمعنويّة والوحدة الحقّة الحقيقيّة

لكنّ تفسير «الميزان» على معلّمه آلاف التحيّة و الشاء
و الرحمة الإلهيّة الموصولة، قد فتح هذا الباب في التفسير،
فاعتبر أنّ الولاية هي حقيقة معاني القرآن، و قدّم العرفان
على أنّه الطريق الوحيد للوصول إلى سرّ الملكوت. و قد
استفاد في هذا التفسير من سنّة النبيّ الأكرم في إشباعه
الأرواح الغرثي، و إروائه المتعطّشين للمعارف في دعوته
إلى الله و وحدته الحقّة الحقيقيّة، و إلى عالم الروح و
الملكوت، و إلى الوصول إلى مقام الولاية، و التزوّد من
كلا عالمي الملك و الملكوت.

تفوق شهرة العلامة الطباطبائي في البلدان العربية على شهرته في إيران

لذا فقد لوحظ: أنّ تفسير العلامة الطباطبائي قدّس
الله سرّه الزكيّ قد حاز هذه الأيّام في مصر و لبنان و بعض
البلاد الأخرى هذه الشهرة الفائقة؛ و مع أنّ مؤلّف
«المنار» سنيّ المذهب و من أهل تلك البلاد و الديار أي

مصر لكنّ المعلمين و خريجي المعاهد و الجامعات
المصريين و اللبنانيين قد شغفوا بتفسير «الميزان» إلى الحدّ
الذي لم نكن لتصوره.

لقد ذهبْتُ خلال حلولي في مدينة مشهد المقدّسة
لزيارة أحد علماء النجف الأشرف المقيمين حالياً في قم
بعد تشرفه بالقدوم للزيارة؛ و ذلك بعد مدّة قصيرة من
كتابتي لرسالة «مهر تابان» (= الشمس الساطعة) تخليداً
لأستاذنا العلامة، حيث طُبعت تلك الرسالة بسرعة؛ و
كان مجلس ذلك العالم يضمّ جمعاً من أولاده و أصهاره،
فتطرق الحديث إلى رحلة العلامة، و كان الحاضرون
يدلون بأقوالهم، فسألني أحد أصهار هذا العالم، و كان من
مواليد النجف و من أصل عربيّ من أحفاد المرحوم
الصدر: ألم تكتبوا هذه الرسالة بالعربيّة؟ فلقد كان حريّاً
أن تُكتب بتلك اللغة.

فأجبتّه: لقد كان العلامة من المتكلّمين بالفارسيّة، و
إيران بلده و موطنه. و قد ألّف هذا الكتاب للتعريف

بأحواله، و من الواضح أنّ شهرة العلامة في إيران أكثر من غيرها.

قال: إنّكم على خطأ، فللعلامة في البلاد العربيّة شهرة تفوق عشرات المرّات شهرته في إيران؛ فأساتذة الجامعات و أهل الفنّ و الاطّلاع، و حتى طلبة الجامعات يعتمدون على الدوام على تفسير «الميزان»، فالكلّ يعتبر «الميزان» مصدراً أصيلاً للتحقيق، في حين تراجعت جانبا تفاسير «المنار» و «في ظلال القرآن» و أمثالها.

و كان يقول: لقد كنتُ بنفسي مقيماً هناك، و لمستُ هذا الأمر عن كثب.

فقلتُ: ليس في الأمر من مشكلة، إذ يمكن لبعض أهل الخبرة ممّن لهم إلمام كامل بالعربيّة أن يترجم هذا الكتاب إليها ليتّضح لهم أيضاً الأسلوب الأخلاقيّ و السلوك الأدبيّ لهذا الفقيد السعيد و علوّ همّته وإخلاصه. رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ مَا بَقِيَتْ السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُونَ.^١

^١ الرد على نظرية قبض وبسط، ص: ١٧٧ - ١٧٨

قال العلامة الطباطبائي قدّس الله نفسه الزكيّة: ولقد

سئل الجنّ أنفسهم عن هذا الأمر: «ألم يأتكم رسل منكم؟»
أي من جنسكم، فقالوا في الإجابة: إنّ أنبياءنا من الإنس،
وإنّا آمنّا بخاتمة الرسالات وأقررنا بالنبّي خاتماً للرسل.

أفليس من المضحك و المثير للسخرية مع وجود

هذه المطالب و هذه الآيات الجليّة أن يقول امرئ: إنّ

الجنّ في القرآن بمعنى الميكروب. أو إنّ بعض أنواعهم

ميكروبات؟ ذلك لأنّ الميكروب موجود حيّ و صغير و

خفي. أفهل يحشر الله سبحانه هذه الميكروبات فيحاسبها

و يعذبها؟ أو أنّها تُلقى في جهنم مع البشر رديفاً لهم؟ أو

كانت هذه الميكروبات هي التي تشرّفت بالحضور عند

رسول الله في مكّة فأمنت به، و حكى الله سبحانه أقوالهم

في قرآنه؟ فمحلّ نزول الجنّ في مكّة معين معروف، و قد

سمّي بمسجد الجنّ، يقع قرب المسجد الحرام في شارع

المسجد الحرام، حيث يستحبّ للحجّاج الذهاب إليه و

الصلاة فيه ركعتين.

قال لي يوماً أحد المطلّعين في أحد مجالس طهران: أيّها السيّد! إنّ هؤلاء الأمريكيّان هم الجنّ أنفسهم، وإنّ من معجزات القرآن الكريم إخباره عن اكتشاف قارّة أمريكا؛ لأنّ الجنّ معناه الموجود الخفيّ الحيّ، و الأمريكيّان كانوا حتماً أحياء عند نزول القرآن و مخفيّين عن نظر جميع أفراد البشر.

فأجبتّه: إنّ الجنّ مقابل الإنس و عدله و مساويه، و هذه الحقيقة مشهورة في الخطابات القرآنيّة التي تعدّ الجنّ مع الإنس و ليس ضمنهم، و إنّ جميع أفراد البشر و جدوا من أصل واحد هو آدم و زوجته، تبعاً للآية الكريمة الصريحة: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَ خَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً.﴾^١

فحيثما وجد البشر فهو إنسان من ولد آدم لا من الجنّ؛ لذا فإنّ جميع الرجال و النساء على ظهر البسيطة هم من آدم و حواء، و لا دخل للجنّ في هذا النسل، فالإنسان

^١ الآية ١، من السورة ٥: النساء.

الإفريقيّ و الأمريكيّ و العنصر الأحمر هم كلّهم من طائفة الإنسان، و الإنسان غير الجنّ.

و أمثال هؤلاء الأفراد الذين يقحمون أنفسهم في التفسير بدون أن يمتلكوا معرفة بالمنطق القرآنيّ، فيحاولون تفسير القرآن وفق علومهم و مدركاتهم، ستظهر منهم نظائر هذه المطالب، فيدعون الميكروب شيطانا و قصص القرآن تمثيلاً؛ و في الحقيقة فإنهم سيعرضون أساطير و حكايات وهميّة من نسج خيالهم، و حاشا من كلامه العالي، الذي قال عنه: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝﴾ و إِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِّ حَكِيمٍ^١؛ أن يسقط إلى هذا الحدّ في المطالب السطحيّة و التخيلات الوهميّة.

و لو فهم هؤلاء المفسّرون آية واحدة فقط من القرآن: ﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾، لَمَّا حاولوا إلى آخر حياتهم أن يتعرّضوا للتفسير و يقتحموا ميدانه. و حين يدرك الإنسان ضحالة علمه، فإنه لن يتعرّض

^١ الآيتان ٣ و ٤، من السورة ٤٣: الزخرف.

للمطالب القرآنيّة السامية و الراقية التي تقصر الأفكار
عن بلوغها، و يسلك طريق البحث والتنقيب إلى آخر
عمره ليتّضح الأمر لديه بدرجة كافية؛ لا أن يكرّر على
الدوام هذه الصيغة المحفوظة التي استظهرها الجميع: إنّ
العلم لا يؤيّد هذا الأمر! إنّ التجربة لم تثبت ذلك! إنّ علم
وظائف الأحياء وعلوم الحياة لم تفعل كذا و كذا ... إلى
آخره. فما علاقة علم وظائف الأعضاء و علوم الحياة
بكشف الجنّ و الشيطان، أو برؤية الملائكة؟

إنّ إدراك هذه الأمور له طريق آخر ما لم يسلكه
الإنسان فلا حقّ له في التدخل وإظهار النظر، وهذا الأمر
من الواضحات، إذ إنّ فروع العلوم كثيرة و متشعبة، و كلّ
منها يختصّ بموضوع معيّن، فاستخدام علم وظائف
الأعضاء في الورود في علم كشف الحقائق و المخفيّات بما
فيها الموجودات الملكوتيّة الرحمانيّة و الموجودات
الجنبيّة الشيطانيّة و السعي بتلك الأدوات و الوسائل

للعثور على حلول لمسائل هذه العلوم، هو كالوصول إلى
تركستان لمن كان يحرّ الخطى قاصداً مكّة!^١

^١ الرد على نظرية قبض وبسط، ص: ١٧٤ - ١٧٦